

PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE
SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE
UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE
02/A1-FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI,
INDETTA CON D.D. n. 222 del 20/7/2012 (G.U. n. 58 del 27/7/2012)

VERBALE N.1 - Riunione Preliminare (Modalità organizzative – fissazione
criteri e parametri per la valutazione dei candidati)

Il giorno 11 Febbraio 2013 alle ore 9,15 si è riunita presso l'Università degli Studi del Molise presso la sede di Campobasso Sala Riunioni 3° piano del II Edificio Polifunzionale Via De Sanctis, la Commissione per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore universitario di seconda fascia -Settore concorsuale 02/A1-FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI, nominata con D. D. n. 13 del 4 Gennaio 2013 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, così composta:
Prof. Andrea Contin Università degli Studi di Bologna
Prof. Ezio Menichetti Università degli Studi di Torino
Prof. Luciano Ramello Università degli Studi del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"
Prof. Giuseppe Viesti Università degli Studi di Padova
Prof. Ulrich Wiedner BOCHUM University (Germany) - Commissario OCSE

La Commissione, accertato che non vi è tra i membri della Commissione stessa, l'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, e che ciascun membro della Commissione non abbia relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari (art. 5, comma 2 D. Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del prof. Andrea Contin e del Segretario verbalizzante nella persona del prof. Giuseppe Viesti.

La Commissione prende atto che il Responsabile del Procedimento è la sig.ra Anna Carla Diglio, nominata con D.R. n. 32 del 16 gennaio 2013 -Università degli Studi del Molise.

Il Responsabile del Procedimento, comunica alla Commissione che entro il termine fissato dall'art.1, comma 3, del D.D. 13 del 4 gennaio 2013 di nomina della Commissione, non sono pervenute istanze di ricusazione dei Commissari da parte dei candidati all'Abilitazione Scientifica Nazionale per il Settore Concorsuale 02/A1-FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI.

La Commissione prende altresì atto del D.D. n. 47 del 9 gennaio 2013 di proroga del termine di conclusione dei lavori delle Commissioni per l'abilitazione scientifica nazionale, costituite ai sensi del D.D. n. 181 del 27 giugno 2012, fissato per il SC 02/A1-FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI al 30 giugno 2013.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della presente procedura:

1) Legge 240 del 30 dicembre 2010.



- 2) D.P.R. n.222 del 14.09.2011 "Regolamento concernente il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso al ruolo dei professori universitari, a norma dell'articolo 16 della L.240/2010",
- 3) D.M. n.76 del 07.06.2012 "Regolamento recante criteri e parametri per la valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso alla prima e alla seconda fascia dei professori universitari, nonché le modalità di accertamento della qualificazione dei Commissari, ai sensi dell'art.16, comma 3, lettere a), b) e c) della L.240/2010, e degli art. 4 e 6, commi 4 e 5, del D.P.R. n. 222/2011",
- 4)D.D. n.222 del 20.07.2012 di indizione della "Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia",
- 5)Delibera dell'ANVUR n.50 del 21.06.2012 relativa alle "Modalità di calcolo degli indicatori da utilizzare ai fini della selezione degli aspiranti commissari e della valutazione dei candidati per l'abilitazione scientifica nazionale",
- 6)Delibere dell'ANVUR n.64 del 13.08.2012 e n. 67 del 23 agosto 2012, come modificate dalla delibera del Presidente dell'ANVUR n.7 del 27.08.2012, con cui sono stati stabiliti i valori delle mediane da utilizzare ai fini della selezione degli aspiranti commissari e della valutazione dei candidati per l'abilitazione scientifica nazionale,
- 7) Nota Circolare del 11.01.2013 prot. n. 754 del Ministro dell' Istruzione, dell' Università e della Ricerca

La Commissione, ai sensi del DD. 222/2012 art. 4 comma 1, passa a definire le modalità organizzative e a determinare i criteri di valutazione di cui al D.M. 76 del 7 giugno 2012, per l'espletamento della citata procedura di Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia. Per quanto riguarda le modalità organizzative, la Commissione stabilisce che:

- le riunioni saranno convocate dal Presidente, previa intesa con i membri della Commissione, dandone comunicazione al Responsabile del Procedimento;
- ai sensi dell'art. 4, comma 7 del D.D. 222 del 20 luglio 2012 le riunioni potranno svolgersi anche mediante collegamento telematico tra i membri presenti presso l'Università degli Studi del Molise e i restanti membri della Commissione, oppure in collegamento telematico tra tutti i commissari nelle riunioni di prosecuzione dei lavori;
- accesso per via telematica alle domande presentate dai candidati, secondo quanto stabilito dall' art.4 del D.D. n.222 del 20.7.2012;

Per quanto riguarda la determinazione dei criteri di valutazione la Commissione stabilisce di:

- 1) predeterminare criteri e parametri per procedere alla valutazione dei titoli e pubblicazioni presentate dai candidati;
- 2) valutare analiticamente titoli e pubblicazioni presentate anche avvalendosi di eventuali pareri scritti *pro-veritate*;
- 3) avere riunioni collegiali nelle modalità summenzionate ai fini di formulare i giudizi individuali e collegiali su ciascun candidato e la riunione conclusiva per la redazione della relazione riassuntiva della procedura.



La Commissione accederà quindi per via telematica, tramite codici di accesso attribuiti e comunicati dal Ministero a ciascuno dei commissari, alle domande, all'elenco dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché alla relativa documentazione. La consultazione delle pubblicazioni soggette a *copyright* avverrà nel rispetto della normativa vigente a tutela dell'attività editoriale e del diritto d'autore.

L'acquisizione dei pareri scritti *pro-veritate* da parte di esperti revisori, ai sensi dell'art.16, comma 3, lettera i), della L. 240/2010, sarà deliberata, su proposta di uno o più commissari, a maggioranza assoluta dei componenti della Commissione. L'eventuale dissenso dal parere *pro-veritate* dovrà essere adeguatamente motivato. I suddetti pareri sono pubblici ed allegati agli atti della procedura.

La Commissione attribuirà l'abilitazione con motivato giudizio sulla base dei criteri e parametri definiti dagli artt. 3, 5, 6 e 7 del D.M. n.76 del 07.06.2012, e fondato sulla valutazione analitica dei titoli posseduti e delle pubblicazioni scientifiche pubblicate fino alla data di presentazione delle domande, previa sintetica descrizione del contributo individuale alle attività di ricerca e sviluppo svolte, riassunte in una valutazione complessiva.

I giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, i pareri *pro-veritate* degli esperti revisori, ove acquisiti, e le eventuali espressioni di dissenso da essi, nonché la relazione riassuntiva dei lavori svolti costituiranno parte integrante e necessaria dei verbali. Entro 15 giorni dalla conclusione dei lavori, i verbali redatti e sottoscritti dalla Commissione saranno trasmessi tramite procedura informatizzata al Ministero.

I giudizi individuali espressi dal commissario OCSE e i pareri *pro-veritate* potranno essere resi anche in una lingua comunitaria diversa dall'italiano. La Commissione delibera a maggioranza dei quattro quinti dei componenti.

La Commissione stabilisce ai sensi dell'art. 5 del succitato Regolamento n.76 del 07.06.2012 i seguenti criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli volta ad accertare la maturità scientifica dei candidati alle funzioni di **Professore di Seconda Fascia** intesa come il riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate e tale da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca .

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione si attiene ai seguenti criteri (CP Criteri Pubblicazioni), art.5, comma 2 del D. M. n.76 del 07.06.2012 :

CP1) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;

CP2) apporto individuale nei lavori in collaborazione;

CP3) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi delle classificazioni di merito delle pubblicazioni di cui all'allegato D del D.M. n.76 del 07.06.2012;

CP4) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di



valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

Sulla base dei criteri prima definiti, *nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, la Commissione si attiene ai seguenti parametri (PP: Parametri Pubblicazioni), art.5 comma 3 del D.M. n.76 del 07.06.2012:*

PP1) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del Decreto Direttoriale n. 222 del 20 luglio 2012 (di cui all'art. 3, comma 1, del D.P.R. 14.09.2011 n.222). A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

PP2) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo.

Nella valutazione dei titoli, la Commissione si attiene ai seguenti parametri (PT: Parametro Titoli) art.5 comma 4 del D.M. n.76 del 07.06.2012 :

PT1) impatto della produzione scientifica complessiva valutata mediante gli indicatori di cui all'art.6 e le modalità di cui all' allegato A comma 6 lettera b) del D.M. n.76 del 07.06.2012;

PT2) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

PT3) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;

PT4) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (*fellowship*) ufficiale presso atenei o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;

PT5) partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;

PT6) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;

PT7) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (*spin off*), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti.

Con riferimento all'art. 5 c. 4, lettera h), la Commissione delibera di tener conto dei seguenti ulteriori parametri pertinenti al settore concorsuale 02/A1:

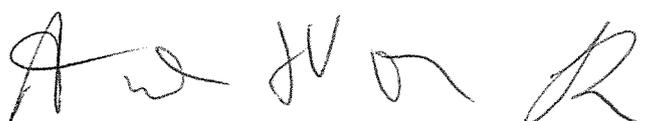
PT8) coordinamento nazionale o di unità locali partecipanti a progetti o convenzioni di ricerca in ambito nazionale ed internazionale;

PT9) coordinamento e guida di progetti e gruppi di lavoro nell' ambito di collaborazioni internazionali

PT10) supervisione di tesi di dottorato di ricerca;

PT11) ruolo di referee presso riviste scientifiche internazionali;

La Commissione, prende atto che l' ANVUR ha definito nell' ambito del settore concorsuale 02/A1 e specificatamente per il Settore Scientifico Disciplinare FIS/01 un sotto-Settore Scientifico Disciplinare definito come FIS/01/C1 a norma dell' articolo 16 della Delibera ANVUR n. 50 del 21/06/2012, fornendo due liste di professori di prima e seconda fascia per tale sotto-settore senza fornirne una definizione esplicita che serva a definire l' appartenenza a tale sotto-settore di candidati inquadrati nel SSD FIS/01 come ricercatori universitari o di candidati non inquadrati nel settore FIS/01.



Dopo una attenta analisi delle liste dell' ANVUR, la Commissione ritiene che, nell' ambito della declaratoria del settore 02/A1, debbano fare riferimento alle mediane FIS/01/C1 i candidati che sulla base delle pubblicazioni presentate dimostrino di avere svolto prevalentemente attività scientifica nel campo dello studio sperimentale dei fenomeni nucleari, comprendendo inoltre:

- 1) le competenze necessarie per investigare i principi di funzionamento della strumentazione atta al controllo e alla rivelazione dei fenomeni studiati, alla produzione e alla rivelazione delle radiazioni, alla trattazione dei dati sperimentali;
- 2) le competenze necessarie allo sviluppo e al trasferimento delle conoscenze per le tecnologie innovative.

La commissione indicherà esplicitamente i candidati che saranno valutati in base alle mediane ANVUR FIS/01/C1.

Il giudizio collegiale della Commissione sarà formulato sulla base del raggruppamento dei criteri e parametri succitati nella seguente tabella che definisce inoltre i pesi attribuiti dalla Commissione a ciascun raggruppamento.

Definizione	Descrizione	Criteri / Parametri	Peso relativo
Superamento Mediane	Soddisfacimento del parametro PT1	PT1	20%
Valutazione delle Pubblicazioni Presentate	Saranno allo scopo considerati per ogni pubblicazione presentata l'Impact Factor della rivista, il numero delle citazioni, il numero degli autori e il soddisfacimento del criterio CP2 (apporto individuale) nonché del criterio CP1 (rilevanza per il Settore Concorsuale)	CP1,CP2,CP3,CP4 PP1,PP2	20%
Inserimento nel contesto di ricerca	Giudizio globale sulla base dei parametri indicati	PT2, PT4, PT5,	20%
Riconosciuta competenza nel contesto di ricerca	Giudizio globale sulla base dei parametri indicati	PT3, PT6, PT10, PT11	20%
Capacità Gestionale	Giudizio globale sulla base dei parametri indicati	PT7, PT8, PT9	20%

L'abilitazione sarà attribuita ai candidati che supereranno il parametro PT1 per quello che riguarda le mediane bibliometriche e che avranno un giudizio collegiale positivo su almeno 2 degli altri 4 raggruppamenti. Nel caso in cui il parametro PT1 sulle mediane non dovesse essere superato, si richiede un giudizio collegiale positivo su almeno 3 degli altri 4 raggruppamenti. Per ciascun candidato sarà dettagliato nel giudizio collegiale, insieme alla dicitura idoneo/non-idoneo all' abilitazione, il superamento delle mediane ed il giudizio



sui quattro raggruppamenti di parametri. La Commissione pertanto si riserva di derogare al mancato soddisfacimento della condizione del superamento delle mediane nei casi in cui tale fatto sia ampiamente compensato dal giudizio positivo sulle pubblicazioni presentate e sulla maturità scientifica e carriera del candidato, fornendone una esplicita motivazione.

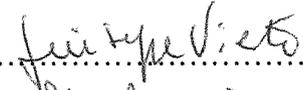
Il Presidente provvederà alla convocazione della prossima riunione trascorsi i termini previsti dall'art. 4, comma 1 del D.D. n. 222 del 20 luglio 2012, dandone informazione al Responsabile del Procedimento.

Il presente verbale redatto, letto e sottoscritto dalla Commissione sarà consegnato al Responsabile del Procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo nei modi previsti all'art. 4 del D.D. n. 222 del 20/7/2012.

La seduta è tolta alle ore 17,15.

Campobasso, 11 Febbraio 2013

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Contin (Presidente)..... 
Prof. Ezio Menichetti..... 
Prof. Luciano Ramello..... 
Prof. Giuseppe Viesti (Segretario)..... 
Prof. Ulrich Wiedner..... 

**PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE
SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE
UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE
02/A1-FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI,
INDETTA CON D.D. n. 222 del 20/7/2012 (G.U. n. 58 del 27/7/2012)**

**VERBALE N.1 (Modalità organizzative – fissazione criteri e parametri per
la valutazione dei candidati)**

Il giorno 12 Febbraio 2013 alle ore 9,20 si è riunita presso l'Università degli Studi del Molise presso la sede di Campobasso Sala Riunioni 3° piano del II Edificio Polifunzionale Via De Sanctis, la Commissione per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore universitario di prima fascia -Settore concorsuale 02/A1-FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI, nominata con D. D. n. 13 del 4 Gennaio 2013 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, così composta:
Prof. Andrea Contin Università degli Studi di Bologna
Prof. Ezio Menichetti Università degli Studi di Torino
Prof. Luciano Ramello Università degli Studi del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"
Prof. Giuseppe Viesti Università degli Studi di Padova
Prof. Ulrich Wiedner BOCHUM University (Germany) - Commissario OCSE

La Commissione, accertato che non vi è tra i membri della Commissione stessa, l'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, e che ciascun membro della Commissione non abbia relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari (art. 5, comma 2 D. Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del prof. Andrea Contin e del Segretario verbalizzante nella persona del prof. Giuseppe Viesti.

La Commissione prende atto che il Responsabile del Procedimento è la sig.ra Anna Carla Diglio, nominata con D.R. n. 32 del 16 gennaio 2013 -Università degli Studi del Molise.

Il Responsabile del Procedimento, comunica alla Commissione che entro il termine fissato dall'art.1, comma 3, del D.D. 13 del 4 gennaio 2013 di nomina della Commissione, non sono pervenute istanze di ricsuzione dei Commissari da parte dei candidati all'Abilitazione Scientifica Nazionale per il Settore Concorsuale 02/A1-FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI.

La Commissione prende altresì atto del D.D. n. 47 del 9 gennaio 2013 di proroga del termine di conclusione dei lavori delle Commissioni per l'abilitazione scientifica nazionale, costituite ai sensi del D.D. n. 181 del 27 giugno 2012, fissato per il Settore Concorsuale 02/A1-FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI al 30 giugno 2013.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della presente procedura:

1) Legge 240 del 30 dicembre 2010.



- 2) D.P.R. n.222 del 14.09.2011 "Regolamento concernente il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso al ruolo dei professori universitari, a norma dell'articolo 16 della L.240/2010",
- 3) D.M. n.76 del 07.06.2012 "Regolamento recante criteri e parametri per la valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso alla prima e alla seconda fascia dei professori universitari, nonché le modalità di accertamento della qualificazione dei Commissari, ai sensi dell'art.16, comma 3, lettere a), b) e c) della L.240/2010, e degli art. 4 e 6, commi 4 e 5, del D.P.R. n. 222/2011",
- 4)D.D. n.222 del 20.07.2012 di indizione della "Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia",
- 5)Delibera dell'ANVUR n.50 del 21.06.2012 relativa alle "Modalità di calcolo degli indicatori da utilizzare ai fini della selezione degli aspiranti commissari e della valutazione dei candidati per l'abilitazione scientifica nazionale",
- 6)Delibere dell'ANVUR n.64 del 13.08.2012 e n. 67 del 23 agosto 2012, come modificate dalla delibera del Presidente dell'ANVUR n. 7 del 27.08.2012, con cui sono stati stabiliti i valori delle mediane da utilizzare ai fini della selezione degli aspiranti commissari e della valutazione dei candidati per l'abilitazione scientifica nazionale,
- 7) Nota Circolare del 11.01.2013 prot. n. 754 del Ministro dell' Istruzione, dell' Università e della Ricerca

La Commissione, ai sensi del DD. 222/2012 art. 4 comma 1, passa a definire le modalità organizzative e a determinare i criteri e parametri di valutazione di cui al D.M. 76 del 7 giugno 2012, per l'espletamento della citata procedura di Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di prima fascia.

Per quanto riguarda le modalità organizzative, la Commissione stabilisce che:

- le riunioni saranno convocate dal Presidente, previa intesa con i membri della Commissione, dandone comunicazione al Responsabile del Procedimento;
- ai sensi dell'art. 4, comma 7 del D.D. 222 del 20 luglio 2012 le riunioni potranno svolgersi anche mediante collegamento telematico tra i membri presenti presso l'Università degli Studi del Molise e i restanti membri della Commissione, oppure in collegamento telematico tra tutti i commissari nelle riunioni di prosecuzione dei lavori;
- accesso per via telematica alle domande presentate dai candidati, secondo quanto stabilito dall' art.4 del D.D. n.222 del 20.7.2012;

Per quanto riguarda la determinazione dei criteri di valutazione la Commissione stabilisce di:

- 1) predeterminare criteri e parametri per procedere alla valutazione dei titoli e pubblicazioni presentate dai candidati;
- 2) valutare analiticamente titoli e pubblicazioni presentate anche avvalendosi di eventuali pareri scritti *pro-veritate*;
- 3) avere riunioni collegiali nelle modalità summenzionate ai fini di formulare i giudizi individuali e collegiali su ciascun candidato e la riunione conclusiva per la redazione della relazione riassuntiva della procedura.



La Commissione accederà quindi per via telematica, tramite codici di accesso attribuiti e comunicati dal Ministero a ciascuno dei commissari, alle domande, all'elenco dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché alla relativa documentazione. La consultazione delle pubblicazioni soggette a *copyright* avverrà nel rispetto della normativa vigente a tutela dell'attività editoriale e del diritto d'autore.

L'acquisizione dei pareri scritti *pro-veritate* da parte di esperti revisori, ai sensi dell'art.16, comma 3, lettera i), della L. 240/2010, sarà deliberata, su proposta di uno o più commissari, a maggioranza assoluta dei componenti della Commissione. L'eventuale dissenso dal parere *pro-veritate* dovrà essere adeguatamente motivato. I suddetti pareri sono pubblici ed allegati agli atti della procedura.

La Commissione attribuirà l'abilitazione con motivato giudizio sulla base dei criteri e parametri definiti dagli artt. 3, 4, 6 e 7 del D.M. n.76 del 07.06.2012, e fondato sulla valutazione analitica dei titoli posseduti e delle pubblicazioni scientifiche pubblicate fino alla data di presentazione delle domande, previa sintetica descrizione del contributo individuale alle attività di ricerca e sviluppo svolte, riassunte in una valutazione complessiva.

I giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, i pareri *pro-veritate* degli esperti revisori, ove acquisiti, e le eventuali espressioni di dissenso da essi, nonché la relazione riassuntiva dei lavori svolti costituiranno parte integrante e necessaria dei verbali. Entro 15 giorni dalla conclusione dei lavori, i verbali redatti e sottoscritti dalla Commissione saranno trasmessi tramite procedura informatizzata al Ministero.

I giudizi individuali espressi dal commissario OCSE e i pareri *pro-veritate* potranno essere resi anche in una lingua comunitaria diversa dall'italiano. La Commissione delibera a maggioranza dei quattro quinti dei componenti.

La Commissione stabilisce ai sensi dell'art. 4 del succitato Regolamento n.76 del 07.06.2012 i seguenti criteri e parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per l'attribuzione dell'abilitazione alle funzioni di **Professore di Prima Fascia**.

Ai sensi dell'art. 4 c.1 del D.M. N. 76/2012, la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche è volta ad accertare la piena maturità scientifica dei candidati, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca.

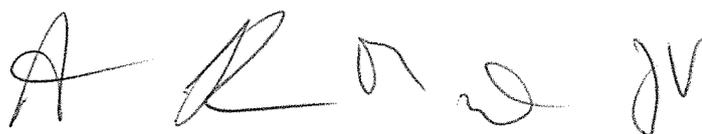
Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione si atterrà ai seguenti criteri (CP Criteri Pubblicazioni), art.4 comma 2 del D. M. n.76 del 07.06.2012 :

CP1) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;

CP2) apporto individuale nei lavori in collaborazione;

CP3) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi delle classificazioni di merito delle pubblicazioni di cui all'allegato D del D. M. n.76 del 07.06.2012;

CP4) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di



valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

Sulla base dei criteri prima definiti, *nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, la Commissione si atterrà ai seguenti parametri (PP: Parametri Pubblicazioni), art.4 comma 3 del D. M. n.76 del 07.06.2012:*

PP1) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del Decreto Direttoriale n. 222 del 20 luglio 2012 (di cui all'art. 3, comma 1, del D.P.R. 14.09.2011 n.222). A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

PP2) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo.

Nella valutazione dei titoli, la Commissione si atterrà ai seguenti parametri (PT: Parametro Titoli) art.4 comma 4 del D. M. n.76 del 07.06.2012 :

PT1) impatto della produzione scientifica complessiva valutata mediante gli indicatori di cui all'art.6 e le modalità di cui all' allegato A comma 6 lettera b) del D.M. n.76 del 07.06.2012;

PT2) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

PT3) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

PT4) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

PT5) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (*fellowship*) ufficiale presso atenei o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;

PT6) direzione di enti o istituti di ricerca, di alta qualificazione internazionale;

PT7) partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore;

PT8) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;

PT9) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (*spin off*), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti, ritenendo che questo parametro integri l'ulteriore criterio "capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico" dell'art. 4, comma 1 del DM 76.

Con riferimento all'art. 4 c. 4, lettera l) del DM 76, la Commissione delibera di tener conto dei seguenti altri parametri pertinenti al settore concorsuale 02/A1:

PT10) direzione di enti, istituti o centri di ricerca di alta qualificazione nazionale;

PT11) coordinamento di progetti o convenzioni di ricerca in ambito nazionale ed internazionale;

PT12) supervisione di tesi di dottorato di ricerca, come da ulteriore criterio "esperienza maturata come supervisore di dottorandi di ricerca" ex art. 4 comma 1 del DM 76;

PT13) partecipazione a comitati scientifici di rilevante interesse a livello nazionale ed internazionale;

PT14) ruolo di *referee* presso riviste scientifiche internazionali;

PT15) ruolo di *referee* per progetti finanziati da enti o istituti di ricerca nazionali ed internazionali.



La Commissione, prende atto che l' ANVUR ha definito nell' ambito del settore concorsuale 02/A1 e specificatamente per il Settore Scientifico Disciplinare FIS/01 un sotto-Settore Scientifico Disciplinare definito come FIS/01/C1 a norma dell' articolo 16 della Delibera ANVUR n. 50 del 21/06/2012, fornendo due liste di professori di prima e seconda fascia per tale sotto-settore senza fornirne una definizione esplicita che serva a definire l' appartenenza a tale sotto-settore di candidati inquadrati nel SSD FIS/01 come ricercatori universitari o di candidati non inquadrati nel settore FIS/01.

Dopo una attenta analisi delle liste dell' ANVUR, la Commissione ritiene che, nell' ambito della declaratoria del settore 02/A1, debbano fare riferimento alle mediane FIS/01/C1 i candidati che sulla base delle pubblicazioni presentate dimostrino di avere svolto prevalentemente attività scientifica nel campo dello studio sperimentale dei fenomeni nucleari, comprendendo inoltre:

- 1) le competenze necessarie per investigare i principi di funzionamento della strumentazione atta al controllo e alla rivelazione dei fenomeni studiati, alla produzione e alla rivelazione delle radiazioni, alla trattazione dei dati sperimentali;
- 2) le competenze necessarie allo sviluppo e al trasferimento delle conoscenze per le tecnologie innovative.

La commissione indicherà esplicitamente i candidati che saranno valutati in base alle mediane ANVUR FIS/01/C1.

Il giudizio collegiale della Commissione sarà formulato sulla base del raggruppamento dei parametri succitati nella seguente tabella che definisce inoltre i pesi attribuiti dalla Commissione a ciascun raggruppamento.

Definizione	Descrizione	Criteri / Parametri	Peso Relativo
Superamento Mediane	Soddisfacimento del parametro PT1	PT1	20%
Valutazione delle Pubblicazioni Presentate	Saranno allo scopo considerati per ogni pubblicazione presentata l'Impact Factor della rivista, il numero delle citazioni, il numero degli autori e il soddisfacimento del criterio CP2 (apporto individuale) nonché del criterio CP1 (rilevanza per il Settore Concorsuale)	CP1,CP2,CP3,CP4 PP1,PP2	20%
Inserimento nel contesto di ricerca	Giudizio globale sulla base dei parametri indicati	PT2, PT5, PT7, PT15,	20%
Riconosciuta competenza nel contesto di ricerca	Giudizio globale sulla base dei parametri indicati	PT3, PT4, PT8, PT12, PT13, PT14	20%
Capacità Gestionale	Giudizio globale sulla base dei parametri indicati	PT6, PT9, PT10, PT11	20%

A. R. d. V.

L'abilitazione sarà attribuita ai candidati che supereranno il parametro PT1 per quello che riguarda le mediane bibliometriche e che avranno un giudizio positivo su almeno 3 degli altri 4 raggruppamenti. Nel caso in cui il criterio PT1 sulle mediane non dovesse essere superato, si richiede un giudizio positivo su tutti gli altri 4 raggruppamenti. Per ciascun candidato sarà dettagliato nel giudizio collegiale, insieme alla dicitura idoneo/non-idoneo all'abilitazione, il superamento delle mediane ed il giudizio sui quattro raggruppamenti di parametri. La Commissione pertanto si riserva di derogare al mancato soddisfacimento della condizione del superamento delle mediane nei casi in cui tale fatto sia ampiamente compensato dal giudizio positivo sulle pubblicazioni presentate e sulla maturità scientifica e carriera del candidato, fornendone una esplicita motivazione.

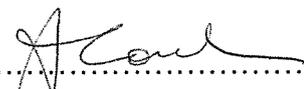
Il Presidente provvederà alla convocazione della prossima riunione trascorsi i termini previsti dall'art. 4, comma 1 del D.D. n. 222 del 20 luglio 2012, dandone informazione al Responsabile del Procedimento.

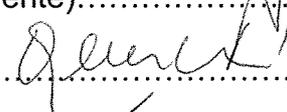
Il presente verbale redatto, letto e sottoscritto dalla Commissione sarà consegnato al Responsabile del Procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo nei modi previsti all'art. 4 del D.D. n. 222 del 20/7/2012.

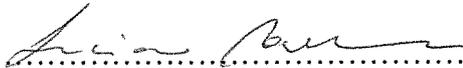
La seduta è tolta alle ore 16.

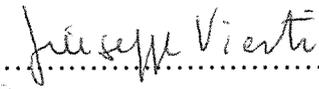
Campobasso, 12 Febbraio 2013

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Contin (Presidente).....

Prof. Ezio Menichetti.....

Prof. Luciano Ramello.....

Prof. Giuseppe Viesti (Segretario).....

Prof. Ulrich Wiedner.....