

Università degli Studi di Palermo

Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima fascia - Settore Concorsuale codice 07/H2 - D.D. n.222 del 20 luglio 2012 – GURI n.58 del 27.07.2012.

VERBALE N.1

L'anno 2013 il giorno 24 del mese di gennaio alle ore 14:40 si insedia nei locali “Sala Politecnico – Palazzetto Neoclassico” siti in Piazza Marina, 61 presso l'Università degli Studi di Palermo, individuata, a seguito di sorteggio, quale sede di riferimento della procedura in premessa, la Commissione giudicatrice per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima fascia, per il settore concorsuale codice 07/H2 – Patologia Veterinaria e Ispezione degli Alimenti di Origine Animale.

Sono presenti nominati con D.D n.545 del 29 novembre 2012 del Ministero dell'Istruzione, della Università e della Ricerca i sotto elencati commissari:

Prof. Sartorelli Paola
Prof. Corradi Attilio
Prof. Poli Alessandro
Prof. Tantillo Giuseppina
Prof. Ferrer Lluís (in videoconferenza telematica come da motivata richiesta scritta del 19 gennaio 2013)

La Commissione, accertato che non vi è tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Poli Alessandro e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Sartorelli Paola

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è la Dott.ssa Alessandra Fallica nominata con D.R. n. 4982 del 27.12.2012 - Università di Palermo.

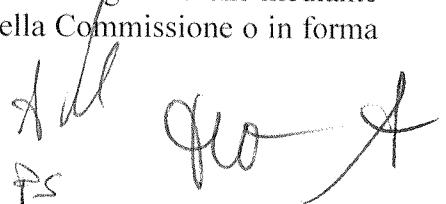
A questo punto, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della presente procedura:

- Legge 240 del 2010;
- D.P.R. n.222 del 14 settembre 2011;
- D.M. n. 76 del 7 giugno 2012;
- Delibera dell'ANVUR n.50 del 21.06.2012;
- D.D. n.222 del 20 luglio 2012;
- Delibera dell'ANVUR n.64 del 13.08.2012 modificata dalla delibera del Presidente dell'ANVUR n.7 del 27.08.2012

la Commissione ai sensi dell'art. 4 del citato D.D. n.222, per l'espletamento della procedura di cui trattasi, passa a definire le modalità organizzative e a determinare i criteri di valutazione di cui al **DM n. 76 del 07.06.2012.**

La Commissione stabilisce che

- le riunioni saranno convocate, previa intesa con i membri della Commissione, dal Presidente che ne darà comunicazione al Responsabile del procedimento;
- ai sensi dell'art.4 c.7 del D.D. n.222 del 2012 le riunioni potranno svolgersi anche mediante collegamenti telematici di lavoro collegiale tra tutti i membri della Commissione o in forma mista.



La Commissione, ai sensi del citato D.M. n. 76 del 7 giugno 2012, al fine di formulare **un motivato giudizio di merito sulla qualificazione scientifica del candidato basato su una valutazione analitica dei titoli e delle pubblicazioni presentate**, assume i criteri e i parametri di valutazione che di seguito si riportano, precisando che nella valutazione si atterrà al principio generale in base al quale l'abilitazione sarà attribuita ai candidati che hanno ottenuto risultati scientifici significativi, tenendo anche in considerazione, la rilevanza internazionale degli stessi. **(art. 3 c.2 del D.M.76)**.

Ai sensi dell'art. 4. C.2 - nelle procedure di abilitazione alle funzioni di **professore di prima fascia** la Commissione, nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche** presentate dai candidati, ai sensi dell'articolo 7, comma 1, e dell'allegato C - **D.M. n.76**, si atterrà ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ritenute pertinenti dalla Commissione;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione. Per la valutazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione la Commissione ritiene che, se non espressamente indicato sul lavoro stesso, i Commissari lo valuteranno in ragione del numero totale degli autori, afferenti allo stesso settore concorsuale. La Commissione terrà inoltre conto della posizione del candidato nella lista degli autori stessi evidenziando i lavori scientifici in cui risulti nell'ordine: primo autore, ultimo autore, corresponding author o secondo autore;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi delle classificazioni di merito delle pubblicazioni di cui all'allegato D;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari. La Commissione ritiene di avvalersi anche di parametri oggettivi come l'Impact Factor totale, l'Impact factor medio per pubblicazione e la posizione delle riviste nel subject category previste dal database JCR, ISI, Web of Knowledge o Scopus.

Ai sensi dell'art. 4. C.3 - la Commissione nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche** presentate dai candidati ai sensi dell'articolo 7, comma 1, e dell'allegato C - **D.M. n.76**, si atterrà ai seguenti parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del decreto di cui all'articolo 3, comma 1, D.P.R. 14.09.2012 n.222. La Commissione ritiene che sarà negativamente valutata la mancanza di pubblicazioni in questo quinquennio. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine, va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo.
- c) I valori delle tre mediane dei candidati dovranno essere superiori rispetto a quelle indicate dall'ANVUR, ai fini della valutazione dei candidati per l'abilitazione scientifica nazionale- La Commissione valuterà il profilo di ciascun candidato sui suddetti parametri e sulla qualità delle pubblicazioni selezionate dal medesimo. La Commissione valuterà inoltre la rilevanza della produzione scientifica contestualizzata nel panorama internazionale del settore concorsuale di riferimento.

PS
f.d.
A

Ai sensi dell'art. 4. C.4 - la Commissione nella valutazione dei titoli presentati dai candidati, si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva valutata mediante gli indicatori di cui all'articolo 6 e agli allegati A e B - D.M. n.76;
- b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari. La Commissione non valuterà i fondi assegnati ai candidati dai singoli Atenei (ex 60%),
- c) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- e) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale;
- g) partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica. La Commissione riterrà valutabili esclusivamente i premi e riconoscimenti internazionali;
- i) nei settori concorsuali in cui è appropriato, risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;
- j) possesso di altri titoli, predeterminati dalla commissione, con le modalità di cui all'articolo 3, comma 3, che contribuiscano a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato. La Commissione valuterà incarichi istituzionali per nomina diretta o espressione di voto e anche incarichi in Comitati scientifici internazionali.

Ai sensi dell'art. 4 c.1 D.M. n. 76/2012 la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche è volta ad accertare:

- la piena maturità scientifica dei candidati, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca.

Sono ulteriori criteri di valutazione:

- la capacità di dirigere un gruppo di ricerca anche caratterizzato da collaborazioni a livello internazionale;
- l'esperienza maturata come supervisore di dottorandi di ricerca;
- la capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, soprattutto in ambito internazionale;
- la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.

Ai sensi dell'art. 6. C.1 - per i settori concorsuali di cui all'allegato A - D.M. n.76, la commissione utilizza per la misurazione dell'impatto della produzione scientifica complessiva di cui all'articolo 4, comma 4, lettera a), gli indicatori bibliometrici indicati nel predetto allegato, attenendosi al principio secondo il quale l'abilitazione può essere attribuita esclusivamente ai candidati:

- che sono stati giudicati positivamente secondo i criteri e i parametri di cui all'articolo 4, commi 1, 2, 3 e 4, lettere b), c), d), e), f), g), h), i) e l) - D.M. n.76;
- i cui indicatori dell'impatto della produzione scientifica complessiva presentino i valori richiesti per la prima fascia, sulla base delle regole di utilizzo degli stessi di cui all'allegato A, numero 3, lettera b) - D.M. n.76. La Commissione valuterà positivamente solo i candidati con i valori delle tre mediane superiori a quelli indicati dall'ANVUR.

La commissione espletati gli adempimenti di cui all'art.4 comma 1 del Decreto Direttoriale n. 222 del 20 luglio 2012 accederà per via telematica, tramite codici di accesso attribuiti e comunicati dal

Handwritten signature and initials in black ink, appearing to be 'B' followed by a stylized signature and 'Ad'.

Ministero a ciascuno dei Commissari, alle domande, all'elenco dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché alla relativa documentazione.

In ogni caso la consultazione delle pubblicazioni soggette a *copyright* da parte dei commissari avverrà nel rispetto della normativa vigente a tutela dell'attività editoriale e del diritto d'autore.

La Commissione, nello svolgimento dei lavori, potrà avvalersi della facoltà di acquisire pareri scritti *pro veritate* da parte di esperti revisori ai sensi dell'articolo 16, comma 3, lettera i), della legge n. 240 del 2010, esercitata, su proposta di uno o più commissari, a maggioranza assoluta dei componenti della commissione.

L'eventuale dissenso dal parere *pro veritate* di cui al citato comma 3 dovrà essere adeguatamente motivato.

La commissione delibererà a maggioranza dei quattro quinti dei componenti.

Ai sensi dell'art. 4 c.7 del D.D. n.222 del 2012 i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, i pareri *pro veritate* degli esperti revisori, ove acquisiti, e le eventuali espressioni di dissenso da essi, nonché la relazione riassuntiva dei lavori svolti costituiscono parte integrante e necessaria dei verbali.

Entro 15 giorni dalla conclusione dei lavori, i verbali redatti e sottoscritti dalla commissione saranno trasmessi tramite procedura informatizzata al Ministero.

I giudizi individuali espressi dal Commissario OCSE e i pareri *pro veritate* potranno essere resi anche in una lingua comunitaria diversa dall'italiano.

Il presente verbale sarà consegnato, entro il termine massimo di due giorni, al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito dell'Università per almeno sette giorni prima della successiva riunione della commissione e per tutta la durata dei lavori.

La Commissione decide di riconvocarsi, per via telematica, dopo che i componenti saranno entrati in possesso dei codici d'accesso ministeriali.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dai commissari presenti, con la dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica del Prof. Lluís Ferrer.

La seduta termina alle ore 16:40

LA COMMISSIONE

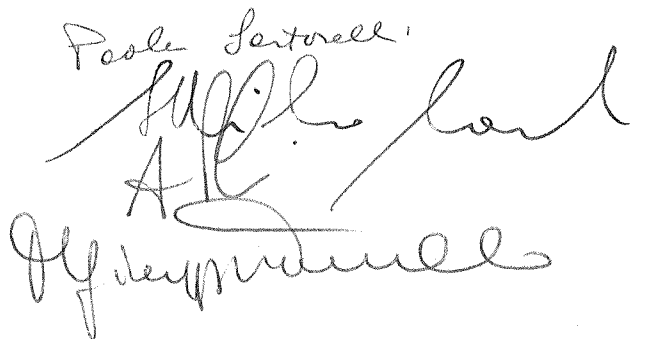
Prof. Sartorelli Paola

Prof. Corradi Attilio

Prof. Poli Alessandro

Prof. Tantillo Giuseppina

Prof. Ferrer Lluís (si allega la sua dichiarazione di approvazione del presente verbale)



Paola Sartorelli
Attilio Corradi
Alessandro Poli
Giuseppina Tantillo

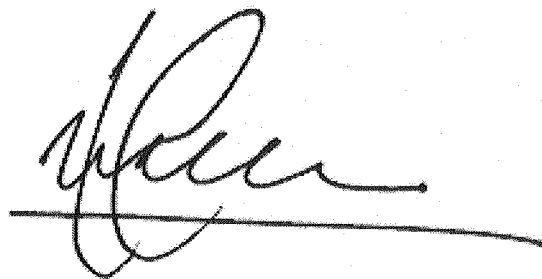
PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA
NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI T e II
FASCIA - SETTORE CONCORSUALE - 07//H2 - D.D. N. 222 DEL 20.07.2012 - GURI
N.58 DEL 27.07.2012

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Lluís Ferrer, componente OCSE della Commissione Giudicatrice della procedura sopra riportata, dichiara, con la presente, di aver partecipato in videoconferenza telematica, alla prima riunione della Commissione e di concordare con il verbale a firma dei **Professori Alessandro POLI, Attilio CORRADI, Paola SARTORELLI e Giuseppina TANTILLO** che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

DATA 25 de Gennaio 2013

Prof. Lluís Ferrer

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Lluís Ferrer', written over a horizontal line.

Università degli Studi di Palermo

Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia - Settore Concorsuale codice 07/H2 – Patologia Veterinaria e Ispezione degli Alimenti di Origine Animale - D.D. n.222 del 20 luglio 2012 – GURI n.58 del 27.07.2012.

VERBALE N.1

L'anno 2013 il giorno 24 del mese di gennaio alle ore 13:00 si insedia nei locali "Sala Politecnico – Palazzetto Neoclassico" siti in Piazza Marina, 61 presso l'Università degli Studi di Palermo, individuata, a seguito di sorteggio, quale sede di riferimento della procedura in premessa, la Commissione giudicatrice per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia, per il settore concorsuale codice 07/H2 – Patologia Veterinaria e Ispezione degli Alimenti di Origine Animale.

Sono presenti nominati con D.D n. 545 del 29 novembre 2012 del Ministero dell'Istruzione, della Università e della Ricerca i sotto elencati commissari:

Prof. Sartorelli Paola
Prof. Corradi Attilio
Prof. Poli Alessandro
Prof. Tantillo Giuseppina
Prof. Ferrer Lluís (in videoconferenza telematica come da motivata richiesta scritta del 19 gennaio 2013)

La Commissione, accertato che non vi è tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alessandro Poli e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Paola Sartorelli.

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è la Dott.ssa Alessandra Fallica nominata con D.R. n. 4982 del 27.12.2012 - Università di Palermo.

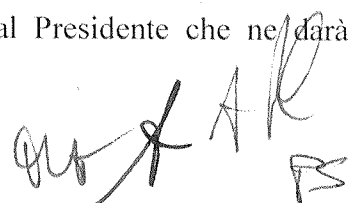
A questo punto, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della presente procedura:

- Legge 240 del 2010;
- D.P.R. n.222 del 14 settembre 2011;
- D.M. n. 76 del 7 giugno 2012;
- Delibera dell'ANVUR n.50 del 21.06.2012;
- D.D. n.222 del 20 luglio 2012;
- Delibera dell'ANVUR n.64 del 13.08.2012 modificata dalla delibera del Presidente dell'ANVUR n.7 del 27.08.2012

la Commissione, ai sensi dell'art. 4 del citato D.D. n.222, passa a definire le modalità organizzative e a determinare i criteri di valutazione di cui al **DM n. 76 del 07.06.2012** per l'espletamento della procedura di cui trattasi.

La Commissione stabilisce che:

- le riunioni saranno convocate, previa intesa con i membri, dal Presidente che ne darà comunicazione al Responsabile del procedimento;



- ai sensi dell'art.4 c.7 del D.D. n.222 del 2012 le riunioni potranno svolgersi anche mediante collegamenti telematici di lavoro collegiale tra tutti i membri della Commissione o in forma mista.

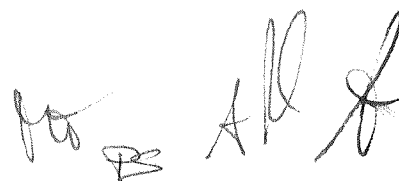
La Commissione, ai sensi del citato D.M. n. 76 del 7 giugno 2012, al fine di formulare **un motivato giudizio di merito sulla qualificazione scientifica del candidato basato su una valutazione analitica dei titoli e delle pubblicazioni presentate**, assume i criteri e i parametri di valutazione che di seguito si riportano, precisando che nella valutazione si atterrà al principio generale in base al quale l'abilitazione sarà attribuita ai candidati che hanno ottenuto risultati scientifici significativi, tenendo anche in considerazione, la rilevanza internazionale degli stessi. **(art. 3 c.2 del D.M.76).**

Ai sensi dell'art. 5. C.2 - nelle procedure di abilitazione alle funzioni di **professore di seconda fascia**, la Commissione nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche** presentate dai candidati ai sensi dell'articolo 7, comma 1, e dell'allegato E - **D.M.n.76/2012**, si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ritenute pertinenti dalla Commissione;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione. Per la valutazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione la Commissione ritiene che, se non espressamente indicato sul lavoro stesso, i Commissari lo valuteranno in ragione del numero totale degli autori, afferenti allo stesso settore concorsuale. La Commissione terrà inoltre conto della posizione del candidato nella lista degli autori stessi evidenziando i lavori scientifici in cui risulti nell'ordine: primo autore, ultimo autore, corresponding author o secondo autore;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi delle classificazioni di merito delle pubblicazioni di cui all'allegato D;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari. La Commissione ritiene di avvalersi anche di parametri oggettivi come l'Impact Factor totale, l'Impact factor medio per pubblicazione e la posizione delle riviste nel subject category previste dal database JCR, ISI, Web of Knowledge o Scopus.

Ai sensi dell'art. 5. C.3 - la Commissione nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati ai sensi dell'articolo 7, comma 1, e dell'allegato E - **D.M.n.76/2012**, la commissione si attiene ai seguenti parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del decreto di cui all'articolo 3, comma 1, D.P.R. 14.09.2012 n.222. Sarà negativamente valutata la mancanza di pubblicazioni in questo quinquennio. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine, va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo.
- c) Pur tenendo conto dei valori delle mediane indicate dall'ANVUR ai fini della valutazione dei candidati per l'abilitazione scientifica nazionale, la Commissione valuterà il profilo di ciascun candidato sui suddetti parametri e sulla qualità delle pubblicazioni selezionate dal candidato stesso.



Ai sensi dell'art. 5. C.4 - la Commissione nella valutazione dei titoli presentati dai candidati, si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva misurato mediante gli indicatori di cui all'articolo 6 e agli allegati A e B;
- b) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- d) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (*fellowship*) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per l'attività scientifica svolta. La Commissione valuterà esclusivamente premi e riconoscimenti per attività scientifiche internazionali;
- g) nei settori concorsuali in cui è appropriato, risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (*spin off*), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;
- h) possesso di altri titoli, predeterminati dalla commissione, con le modalità di cui all'articolo 3, comma 3, che contribuiscano a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato. La Commissione non si avvarrà di altri titoli.

Ai sensi dell'art. 5 c. 1 D.M. n. 76/2012 la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche sarà volta ad accertare:

- la maturità scientifica dei candidati, intesa come il riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate e tale da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca.

Sono ulteriori criteri di valutazione:

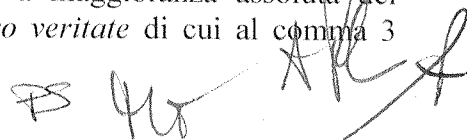
- la comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca;
- la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale;
- la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.

Ai sensi dell'art. 6. C.2 - la commissione per i settori concorsuali di cui all'allegato A - D.M.n.76/2012 - utilizza per la misurazione dell'impatto della produzione scientifica complessiva di cui all'articolo 5, comma 4, lettera a), gli indicatori bibliometrici indicati nel predetto allegato, attenendosi al principio secondo il quale l'abilitazione può essere attribuita esclusivamente ai candidati:

- che sono stati giudicati positivamente secondo i criteri e i parametri di cui all'articolo 5, commi 1, 2, 3 e 4, lettere b), c), d), e), f), g) e h) - D.M.n.76/2012;
- i cui indicatori dell'impatto della produzione scientifica complessiva presentino i valori richiesti per la seconda fascia, sulla base delle regole di utilizzo degli stessi di cui all'allegato A, numero 3, lettera b) - D.M.n.76/2012.

La Commissione espletati gli adempimenti di cui all'art.4 comma 1 del Decreto Direttoriale n. 222 del 20 luglio 2012 accederà per via telematica, tramite codici di accesso attribuiti e comunicati dal Ministero a ciascuno dei Commissari alle domande, all'elenco dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché alla relativa documentazione. In ogni caso la consultazione delle pubblicazioni soggette a *copyright* da parte dei commissari avverrà nel rispetto della normativa vigente a tutela dell'attività editoriale e del diritto d'autore.

La Commissione, nello svolgimento dei lavori, potrà avvalersi della facoltà di acquisire pareri scritti *pro veritate* da parte di esperti revisori ai sensi dell'articolo 16, comma 3, lettera i), della legge n. 240 del 2010, esercitata, su proposta di uno o più commissari, a maggioranza assoluta dei componenti della commissione. L'eventuale dissenso dal parere *pro veritate* di cui al comma 3



dovrà essere adeguatamente motivato. La commissione delibererà a maggioranza dei quattro quinti dei componenti.

Ai sensi dell'art. 4 c.7 del D.D. n.222 del 2012 i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, i pareri *pro veritate* degli esperti revisori, ove acquisiti, e le eventuali espressioni di dissenso da essi, nonché la relazione riassuntiva dei lavori svolti costituiscono parte integrante e necessaria dei verbali.

Entro 15 giorni dalla conclusione dei lavori, i verbali redatti e sottoscritti dalla commissione saranno trasmessi tramite procedura informatizzata al Ministero.

I giudizi individuali espressi dal Commissario OCSE e i pareri *pro veritate* potranno essere resi anche in una lingua comunitaria diversa dall'italiano.

Il presente verbale sarà consegnato, entro il termine massimo di due giorni, al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito dell'Università per almeno sette giorni prima della successiva riunione della commissione e per tutta la durata dei lavori.

La Commissione decide di riconvocarsi, per via telematica, dopo che i componenti saranno entrati in possesso dei codici d'accesso ministeriali.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dai commissari presenti, con la dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica del Prof. Lluís Ferrer.

La seduta termina alle ore 14:30

LA COMMISSIONE

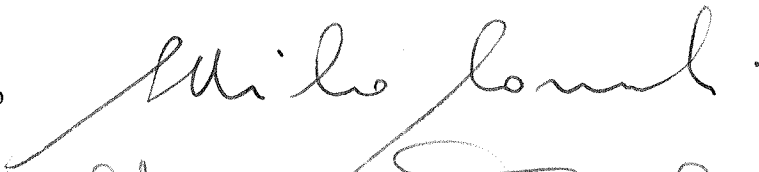
Presidente Prof. Alessandro Poli



Segretario Prof. Paola Sartorelli



Membro Prof. Corradi Attilio



Membro Prof. Tantillo Giuseppina



Membro Prof. Ferrer Lluís (si allega la sua dichiarazione di approvazione del presente verbale)

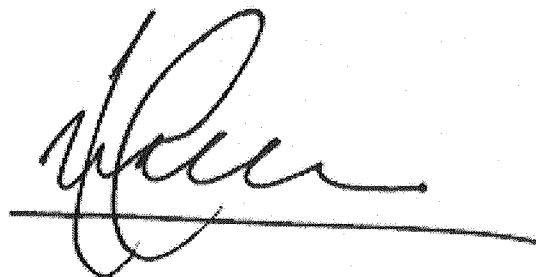
PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA
NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI T e II
FASCIA - SETTORE CONCORSUALE - 07//H2 - D.D. N. 222 DEL 20.07.2012 - GURI
N.58 DEL 27.07.2012

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Lluís Ferrer, componente OCSE della Commissione Giudicatrice della procedura sopra riportata, dichiara, con la presente, di aver partecipato in videoconferenza telematica, alla prima riunione della Commissione e di concordare con il verbale a firma dei **Professori Alessandro POLI, Attilio CORRADI, Paola SARTORELLI e Giuseppina TANTILLO** che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

DATA 25 de Gennaio 2013

Prof. Lluís Ferrer

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Lluís Ferrer', written over a horizontal line.