

Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia settore concorsuale 10/F1 Letteratura Italiana, Critica Letteraria e Letterature Comparete – bandito con Decreto Direttoriale n. 222 del 20/7/2012 e pubblicata sulla G.U. IV serie speciale n. 58 del 27/7/2012

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare)

Il giorno martedì 8 gennaio 2013, alle ore 10.00, si riunisce la Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia, nominata con D.D. n. 572 del 30 novembre 2012 presso l'Aula Maffei, Chiostro S. Maria delle Vittorie, Lungadige Porta Vittoria, 41 dell'Università degli Studi di Verona, ed è così composta:

Prof. Lazzaro Raffaele CAPUTO Università degli Studi di ROMA "TOR VERGATA"

Prof. Francesco VITELLI Università degli Studi di BARI "ALDO MORO"

Prof. Edoardo ESPOSITO Università degli Studi di MILANO

Prof. Marco SANTAGATA Università degli Studi di PISA

Prof. Emanuele CUTINELLI-RENDINA Università di Strasburgo (Francia)

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Marco SANTAGATA e del Segretario nella persona del prof. Lazzaro Raffaele CAPUTO.

La Commissione, presa visione del D.D n. 222 del 20.07.2012, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 58 del 27.07.2012, con il quale è stata indetta la presente selezione per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano, essenzialmente, nella Legge n. 240/2010, art. 16, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", e nel DM di natura regolamentare del 7 giugno 2012, n. 76.

Sulla base dei suddetti riferimenti normativi, la Commissione fissa i seguenti criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli volta ad accertare la maturità scientifica dei candidati alle funzioni di professore di SECONDA FASCIA:

La Commissione, ai fini della valutazione, prenderà in esame le pubblicazioni scientifiche e gli altri titoli presentati dai candidati. Tenendo conto della specificità delle discipline comprese nel settore concorsuale - discipline che, per le modalità di ricerca



che le caratterizzano e per il tipo di impatto che esse esercitano sul sistema della conoscenza, si differenziano notevolmente da quelle dei settori tecnico-scientifici e professionali - la Commissione stabilisce di attribuire, ai fini della valutazione, un peso preponderante alle pubblicazioni scientifiche.

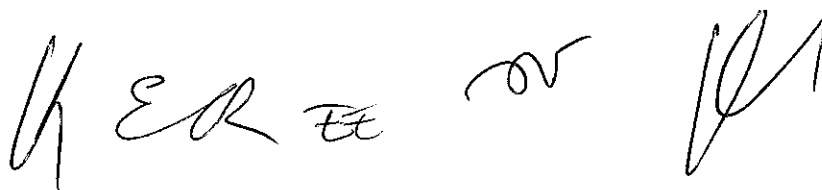
Pubblicazioni scientifiche:

La Commissione considera prerequisito il superamento di una mediana, ma ritiene che il conferimento dell'abilitazione debba fondarsi su un possesso più ampio e qualificato di quanto questo minimo possa indicare. Ciò non toglie che la Commissione possa prendere in considerazione, sulla base di un motivato giudizio di eccellenza della produzione scientifica, anche candidati che non posseggano quel prerequisito.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche la Commissione si atterrà ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale 10/F1, come indicate nella declaratoria del DM 12/06/2012, n. 159, la quale specifica che le attività scientifiche e didattico-formative attengono al campo degli studi sulle letterature italiana, europee e occidentali, nonché di quelli che affrontano a livello teorico ed ermeneutico i problemi generali della letteratura, evidenziando inoltre che tali studi coprono un arco cronologico e problematico esteso dal Medioevo all'età contemporanea.
- b) Apporto individuale nei lavori in collaborazione.
- c) continuità e rilevanza della produzione in riferimento all'età accademica dei candidati.
- d) numero e tipo delle pubblicazioni presentate. Considerato che, per unanime consenso e consolidata tradizione, la comunità scientifica ritiene che in questo tipo di studi la maturità di un candidato sia valutabile in base alla produzione di articoli pubblicati in riviste scientifiche ma, soprattutto, in base alla produzione di monografie organiche, edizioni critiche, edizioni commentate e di altri lavori di analogo peso e spessore, la Commissione ritiene necessario, per esprimere un giudizio di maturità scientifica, che tra le pubblicazioni presentate dal candidato ne figurino almeno una di questo secondo tipo. In conseguenza dell'esteso arco cronologico, tematico e metodologico coperto dal settore concorsuale, la Commissione ritiene inoltre necessario che, in ciascuno degli ambiti di ricerca indicati dalla declaratoria, la produzione complessiva presenti una significativa articolazione interna.
- e) collocazione editoriale delle pubblicazioni presso collane e riviste di rilevante profilo scientifico.
- f) originalità dell'approccio, padronanza della metodologia e degli strumenti di lavoro, significatività, solidità e innovatività dei risultati scientifici raggiunti.

Altri titoli

The image shows several handwritten signatures and initials in black ink. From left to right, there is a large signature that appears to be 'HER', followed by a smaller signature that looks like 'EE', then a stylized signature that could be 'OR', and finally a large, bold signature that resembles 'JA'.

La valutazione degli altri titoli prenderà in considerazione i seguenti parametri, non necessariamente tutti comprensenti:

- a) attività di ricerca o insegnamento presso atenei e istituti di ricerca nazionali;
- b) incarichi di insegnamento o ricerca (*fellowship*) ufficiali presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- c) partecipazione scientifica a progetti di ricerca nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari incarichi di insegnamento o ricerca (*fellowship*) ufficiali presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- e) partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.

In considerazione della specificità del settore concorsuale, la Commissione ritiene di attribuire, fra i titoli sopra elencati, un peso prevalente a quelli indicati ai punti a) e b).

Sulla base dei suddetti riferimenti normativi, la Commissione fissa i seguenti criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli volta ad accertare la piena maturità scientifica dei candidati alle funzioni di professore di PRIMA FASCIA.

La Commissione ai fini della valutazione prenderà in esame le pubblicazioni scientifiche e gli altri titoli presentati dai candidati. Tenendo conto della specificità delle discipline comprese nel settore concorsuale, discipline che, per le modalità di ricerca che le caratterizzano e per il tipo di impatto che esse esercitano sul sistema della conoscenza, si differenziano notevolmente da quelle dei settori tecnico-scientifici e professionali, la Commissione stabilisce di attribuire, ai fini della valutazione, un peso preponderante alle pubblicazioni scientifiche.

Pubblicazioni scientifiche:

- 1) La Commissione considera prerequisito il superamento di una mediana, ma ritiene che il conferimento dell'abilitazione debba fondarsi su un possesso più ampio e qualificato di quanto questo minimo possa indicare. Ciò non toglie che la Commissione possa prendere in considerazione, sulla base di un motivato giudizio di eccellenza della produzione scientifica, anche candidati che non posseggano quel prerequisito.
- 2) Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche la Commissione si atterrà ai seguenti criteri:

The image shows several handwritten signatures and initials in black ink. On the left, there is a large, stylized signature that appears to be 'K E R'. To its right are the initials 'EE'. Further right, there are two more signatures: one that looks like 'or' and another that is a more complex, cursive signature.

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale 10/F1, come indicate nella declaratoria del DM 12/06/2012, n. 159, la quale specifica che le attività scientifiche e didattico-formative attengono al campo degli studi sulle letterature italiana, europee e occidentali, nonché di quelli che affrontano a livello teorico ed ermeneutico i problemi generali della letteratura, evidenziando inoltre che tali studi coprono un arco cronologico esteso dal Medioevo all'età contemporanea.
- b) Apporto individuale nei lavori in collaborazione.
- c) continuità e rilevanza della produzione in riferimento all'età accademica dei candidati.
- d) numero e tipo delle pubblicazioni presentate. Considerato che, per unanime consenso e consolidata tradizione, la comunità scientifica ritiene che in questo tipo di studi la maturità di un candidato sia valutabile in base alla produzione di articoli pubblicati in riviste scientifiche ma, soprattutto, in base alla produzione di monografie organiche, edizioni critiche, edizioni commentate e di altri lavori di analogo peso e spessore, la Commissione ritiene necessario, per esprimere un giudizio di piena maturità scientifica, che tra le pubblicazioni presentate dal candidato ne figurino almeno due di questo secondo tipo. In conseguenza dell'esteso arco cronologico, tematico e metodologico coperto dal settore concorsuale, la Commissione ritiene inoltre necessario che, in ciascuno degli ambiti di ricerca, la produzione complessiva presenti una significativa articolazione interna.
- e) collocazione editoriale delle pubblicazioni presso collane e riviste di rilevante profilo scientifico.
- f) originalità dell'approccio, rigore metodologico, rilevanza dei temi affrontati, eccellente qualità e carattere innovativo dei risultati raggiunti, tali da aver aperto nuove prospettive alla ricerca e da porsi come punto imprescindibile di riferimento nel loro ambito specifico, anche nel panorama internazionale..

Altri titoli

La valutazione degli altri titoli prenderà in considerazione i seguenti parametri, non necessariamente tutti compresenti:

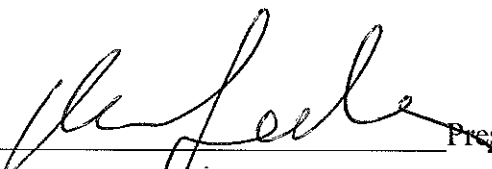
- a. attività di ricerca o insegnamento presso atenei e istituti di ricerca nazionali;
- b. incarichi di insegnamento o ricerca (*fellowship*) ufficiali presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- c. responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari.
- d. direzione di riviste, di collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- e. direzione di enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f. partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore.
- g. conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.

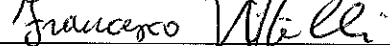
In considerazione della specificità del settore concorsuale, la Commissione ritiene di attribuire, fra i titoli sopra elencati, un peso prevalente a quelli indicati ai punti a), b), c) ed e).

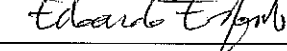
La Commissione consegna il presente verbale al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito del MIUR e su quello dell'Università degli Studi di Verona.

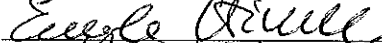
La seduta è tolta alle ore 15.00.

LA COMMISSIONE

Prof. Marco SANTAGATA  Presidente

Prof. Francesco VITELLI  Componente

Prof. Edoardo ESPOSITO  Componente

Prof. Emanuele CUTINELLI-RENDINA  Componente

Prof. Lazzaro Raffaele CAPUTO  Segretario