

Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia settore concorsuale 13/C1-Storia Economica, bandito con Decreto Direttoriale n. 222 del 20 luglio 2012 e pubblicata sulla G.U. IV serie speciale n. 58 del 27 luglio 2012

**VERBALE N. 1
(Riunione preliminare)**

Il giorno 16 gennaio 2013, alle ore 10,00, presso la Sala Professori del Dipartimento di Scienze Economiche Aziendalistiche Ambientali e Metodologie Quantitative dell'Università degli Studi di Messina, si è riunita la Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia, nominata con DD n. 583 del 30 novembre 2012 e così composta:

- Prof. Renato GIANNETTI, Università degli Studi di Firenze
- Prof.ssa Paola PIERUCCI, Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti-Pescara
- Prof. Giulio FENICIA, Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"
- Prof. Gian Luca PODESTA', Università degli Studi di Parma
- Prof. Antoni FURIO', Universidad de Valencia - Commissario OCSE

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Paola PIERUCCI e del Segretario nella persona del prof. Giulio FENICIA.

Il Responsabile del Procedimento comunica alla Commissione che, entro il termine fissato dall'art. 1 comma 3 del DD n. 583 del 30 novembre 2012, non sono pervenute istanze di riconsuazione dei commissari da parte dei candidati all'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 13/C1-Storia Economica.

La Commissione prende altresì atto del DD n. 47 del 9 gennaio 2013 di proroga del termine per la conclusione dei lavori delle commissioni per l'abilitazione scientifica nazionale costituite ai sensi del DD n. 181 del 2012 (art. 1 comma 389 legge n. 228 del 2012).

Modalità organizzative

Preso visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della presente procedura (Legge n. 240/2010, DPR 14 settembre 2011 n. 222, DM 7 giugno 2012 n. 76, DD n. 222 del 20 luglio 2012), la Commissione procede ai sensi dell'art. 4 del DD n. 222 del 2012 a definire le modalità organizzative per l'espletamento delle procedure di abilitazione, distinte per fascia:

- le riunioni saranno convocate dal Presidente o, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DD n. 222 del 2012, dal Responsabile del procedimento previa intesa con i componenti della Commissione;
- ai sensi dell'art. 4 comma 7 del DD n. 222 del 2012 le riunioni potranno svolgersi anche mediante collegamenti telematici con uno o più componenti della Commissione stessa;
- la Commissione esaminerà preliminarmente i candidati all'abilitazione scientifica alle funzioni di professore universitario di seconda fascia.

Valutazione prima fascia

Sulla base dei suddetti riferimenti normativi, la Commissione fissa i seguenti criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli volta ad accertare la piena maturità scientifica dei

candidati alle funzioni di professore di prima fascia, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca:

Pubblicazioni scientifiche

- 1) superamento di uno degli indicatori di impatto della produzione scientifica ("mediana") individuati dall'ANVUR;
- 2) numero e tipo delle pubblicazioni e loro distribuzione sotto il profilo temporale con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del bando;
- 3) coerenza con le tematiche del settore concorsuale;
- 4) qualità della produzione scientifica - in particolare di lavori monografici - valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo avvalendosi delle seguenti classificazioni di merito:
 - 4a) le pubblicazioni di livello eccellente sono quelle riconosciute come tali a livello internazionale per originalità, rigore metodologico e rilevanza interpretativa, oppure quelle che hanno innovato in maniera significativa il campo degli studi a livello nazionale;
 - 4b) le pubblicazioni di livello buono sono quelle di importanza internazionale e nazionale riconosciute per originalità dei risultati e rigore metodologico;
 - 4c) le pubblicazioni di livello accettabile sono quelle a diffusione internazionale o nazionale che hanno accresciuto in qualche misura il patrimonio delle conoscenze nei settori di pertinenza;
 - 4d) le pubblicazioni di livello limitato sono quelle a diffusione nazionale o locale, oppure in sede internazionale di non particolare rilevanza, che hanno dato un contributo modesto alle conoscenze nei settori di pertinenza;
- 5) capacità di utilizzare fonti originali elaborate in forma critica;
- 6) importanza delle tematiche scientifiche affrontate;
- 7) equilibrio tra specializzazione e varietà degli interessi scientifici;
- 8) prestigio delle riviste e/o delle case editrici, secondo i criteri elaborati dall'ANVUR per le aree scientifiche 13 e 11 (con riferimento alle riviste di fascia A e B) e dalle comunità scientifiche di riferimento (SISE e AISPE);
- 9) impatto della produzione scientifica complessiva valutata secondo criteri non bibliometrici;
- 10) individuazione dell'apporto individuale dei lavori in collaborazione.

Altri titoli

Sono considerati come ulteriori elementi di valutazione:

- 1) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- 2) esperienza maturata come supervisore di dottorandi di ricerca;
- 3) acquisizione di finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- 4) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- 5) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (*fellowship*) ufficiale presso atenei nazionali e internazionali e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- 6) direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale;
- 7) partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore;
- 8) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- 9) svolgimento di incarichi accademici di rilievo di tipo istituzionale-organizzativo.

Valutazione seconda fascia

Sempre in base ai suddetti riferimenti normativi, la Commissione fissa i seguenti criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli volta ad accertare la maturità scientifica dei candidati alle funzioni di professore di seconda fascia, intesa come il riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate e tale da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca:

Pubblicazioni scientifiche

- 1) superamento di uno degli indicatori di impatto della produzione scientifica ("mediana") individuati dall'ANVUR;
- 2) numero e tipo delle pubblicazioni e loro distribuzione sotto il profilo temporale con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del bando;
- 3) coerenza con le tematiche del settore concorsuale;
- 4) qualità della produzione scientifica - in particolare di lavori monografici - valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo avvalendosi delle seguenti classificazioni di merito:
 - 4a) le pubblicazioni di livello eccellente sono quelle riconosciute come tali a livello internazionale per originalità, rigore metodologico e rilevanza interpretativa, oppure quelle che hanno innovato in maniera significativa il campo degli studi a livello nazionale;
 - 4b) le pubblicazioni di livello buono sono quelle di importanza internazionale e nazionale riconosciute per originalità dei risultati e rigore metodologico;
 - 4c) le pubblicazioni di livello accettabile sono quelle a diffusione internazionale o nazionale che hanno accresciuto in qualche misura il patrimonio delle conoscenze nei settori di pertinenza;
 - 4d) le pubblicazioni di livello limitato sono quelle a diffusione nazionale o locale, oppure in sede internazionale di non particolare rilevanza, che hanno dato un contributo modesto alle conoscenze nei settori di pertinenza;
- 5) capacità di utilizzare fonti originali elaborate in forma critica;
- 6) importanza delle tematiche scientifiche affrontate;
- 7) equilibrio tra specializzazione e varietà degli interessi scientifici;
- 8) prestigio delle riviste e/o delle case editrici, secondo i criteri elaborati dall'ANVUR per le aree scientifiche 13 e 11 (con riferimento alle riviste di fascia A e B) e dalle comunità scientifiche di riferimento (SISE e AISPE);
- 9) impatto della produzione scientifica complessiva valutata secondo criteri non bibliometrici;
- 10) individuazione dell'apporto individuale dei lavori in collaborazione.

Altri titoli

Sono considerati come ulteriori elementi di valutazione:

- 1) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- 2) acquisizione di finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale di progetto;
- 3) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- 4) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (*fellowship*) ufficiale presso atenei nazionali e internazionali e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- 5) partecipazione a enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale;
- 6) partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore;

7) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.

La riunione è tolta alle ore 17,30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

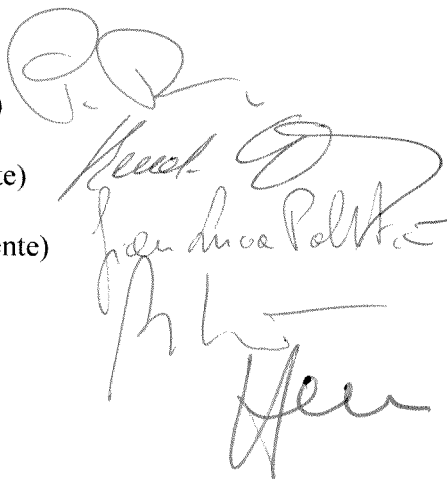
Prof.ssa Paola Pierucci (Presidente)

Prof. Renato Giannetti (Componente)

Prof. Gian Luca Podestà (Componente)

Prof. Antoni Furiò (Componente)

Prof. Giulio Fenicia (Segretario)

The image shows five handwritten signatures in black ink, arranged vertically from top to bottom. The first signature is a cursive 'P.P.' for Paola Pierucci. The second is 'Renato Giannetti'. The third is 'Gian Luca Podestà'. The fourth is 'Antoni Furiò'. The fifth is 'Giulio Fenicia'.